

# Données brutes de l'étude IIRI/Chosun Ilbo sur « l'avenir de la Corée du Nord »

Future  
of  
North  
Korea

Note sur l'étude IIRI/Chosun Ilbo « Futur de la Corée »  
Antoine Bondaz et Léonie Allard, Asia Centre  
Mai 2014

La mort soudaine de Kim Jong-il, le 17 décembre 2011, avait relancé les spéculations sur un possible effondrement du régime nord-coréen. Ces spéculations ont depuis été contredites par la consolidation progressive au pouvoir de son fils, Kim Jong-un<sup>1</sup> et ce malgré les purges successives au sein du régime, la dernière largement commentée étant celle de Jang Song-taek en décembre 2013<sup>2</sup>.

C'est dans ce contexte que l'Institut de relations internationales Iimin (IIRI), rattaché à l'université de Corée, a mené une étude sur « l'avenir de la Corée du Nord ». Ce travail de recherche est basé sur une série d'interviews de 135 experts internationaux de la péninsule coréenne<sup>3</sup>, dont Antoine Bondaz, chercheur associé à Asia Centre. Cette étude a été réalisée en partenariat avec le quotidien coréen, Chosun Ilbo, qui en a publié les données brutes le

22 mai 2014<sup>4</sup>. Ces résultats sont intéressants à plus d'un titre : en plus de souligner les grandes tendances parmi les experts internationaux, ils révèlent parfois des divergences fortes entre experts le long de lignes de clivage national.

En attendant cette publication, Asia Centre vous propose aujourd'hui une traduction des résultats bruts de cette enquête, publiés pour l'instant uniquement en coréen<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> PAIK Hak Soon, « La transition du pouvoir en Corée du Nord et le nouveau leadership de Kim Jong Un », édité par Antoine BONDAZ, *Asia Centre*, mai 2012 ([lire](#))

<sup>2</sup> CHEONG Seong-chang, « Purge et exécution de Jang Song-taek : faut-il s'attendre à une instabilité politique en Corée du Nord ? », *Korea Analysis*, No.1, Asia Centre, janvier 2014 ([lire](#))

<sup>3</sup> Parmi ces 135 experts, l'IIRI a interviewé 49 sud-coréens, 25 américains, 17 japonais, 13 russes, 12 chinois, 13 européens et 6 experts d'Asie du Sud-est et d'Australie.

<sup>4</sup> [http://inside.chosun.com/chosun/rel\\_inside.html?wid=201405200283&gid=2014052201006](http://inside.chosun.com/chosun/rel_inside.html?wid=201405200283&gid=2014052201006)

<sup>5</sup> Cette courte note est aussi l'occasion de rappeler la publication, par Asia Centre, de la nouvelle édition de l'Annuaire Asie 2015, édité en partenariat avec La Documentation Française, et donc un article traite justement des enjeux liés à la Corée du Nord. BONDAZ Antoine, « Les quatre impasses nord-coréennes », in *Annuaire Asie 2015*, sous la direction de Jean-Luc Racine, Mondes émergents, La Documentation Française, juin 2014, pp.87-104 ([lire le sommaire](#))

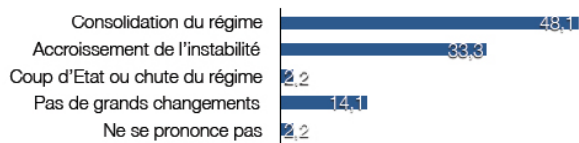


## L'avenir du régime nord-coréen

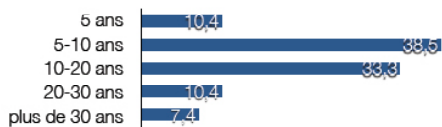
La première partie de l'étude s'intéresse au futur du régime nord-coréen. Si près de la moitié des 135 experts prédisent une consolidation du régime de Kim Jong-un, il convient de souligner que les experts sud-coréens prédisent en majorité une instabilité croissante.

Quant à la capacité du régime à se réformer, plus de 70% des experts s'attendent à une continuation de la politique nord-coréenne d'ouverture et de réforme (l'enquête reprenant là le terme chinois (改革开放, *gaige kaifang*) ayant défini la politique chinoise de réformes à partir de la fin des années 1970).

Evolutions internes au régime dans les 3-5 ans à venir :



Estimation de la durée de vie du régime de Kim Jong-Un :



Concernant le programme nucléaire nord-coréen, les experts prédisent en majorité une continuation de la politique actuelle de la Corée du Nord, notamment un renforcement des capacités nucléaires du pays. Point marquant, pas un seul expert ne prédit un abandon par le pays de son programme nucléaire.

Stratégie nucléaire du régime de Kim Jong-Un :



## La réunification de la péninsule coréenne

La deuxième partie de l'étude porte sur la réunification de la péninsule coréenne, divisée officiellement depuis la signature de l'armistice de Panmunjom, le 27 juillet 1953. Le point marquant est clairement l'écart entre le processus vraisemblable et le processus idéal de réunification.

Si l'idéal serait une entente Nord/Sud, qui est le scénario mis en avant notamment par le Ministère de l'Unification sud-coréen, le scénario vraisemblable est celui d'un effondrement du régime. Dans ce cas, plus de 64% des experts estiment que la chute du régime serait liée à une lutte de pouvoir au sein même de l'élite nord-coréenne, contre 27% à un effondrement économique.

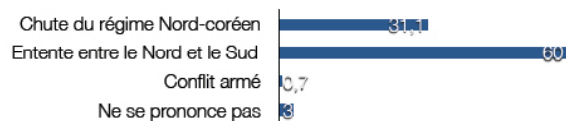
Point intéressant, cet effondrement économique est le scénario le plus probable selon les experts chinois et russes, mettant ainsi en question l'efficacité de la politique chinoise de soutien au développement de son voisin.

Dans tous les cas, une intervention d'un pays tiers (5.2%) ou une révolte populaire (3%) ne sont pas des scénarios crédibles selon les experts, soulignant à la fois que la dissuasion nucléaire et que son système de contrôles des populations fonctionnent.

Processus de réunification vraisemblable :



Processus de réunification idéal :



Concernant les obstacles à la réunification, l'attitude de la Corée du Nord est le facteur le plus fréquemment cité par les experts (68,1%), loin devant le manque de préparation de la Corée du Sud (11,1%).

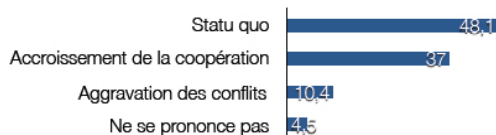
Concernant l'opposition des acteurs régionaux à cette réunification, il semble que chaque pays se renvoie la balle de la responsabilité. Ainsi, Japonais (94%) et Américains (84%) estiment que la Chine s'opposera à la réunification de la péninsule alors que pour les experts chinois, les États-Unis (50%) et le Japon (42%) constitueront des obstacles. Élément également important, chaque expert estime que la réunification sera profitable avant tout à son pays. Les experts américains avancent que la réunification sera profitable, par ordre d'importance, aux États Unis, à l'Asie-Pacifique et enfin à la Russie ; les experts chinois citent la Chine, les États-Unis et l'Europe ; et les experts russes la Russie, l'Europe et les États-Unis.



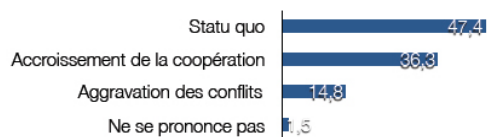
## Le futur de l'Asie du Nord-Est

Concernant la relation bilatérale sino-nord-coréenne, seulement 10% des experts interrogés prédisent une dégradation contre près de la moitié le statu quo, et près de 37% une amélioration. Ces résultats vont à l'encontre de nombreuses analyses à la suite du troisième essai nucléaire coréen du 12 février 2013 qui prédisaient une dégradation continue des relations entre Pékin et Pyongyang.

L'avenir des relations Corée du Nord-Chine :



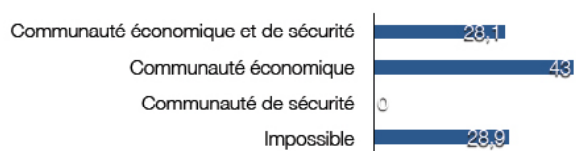
#### L'avenir des relations Etats Unis-Chine :



Concernant la relation bilatérale États-Unis/Chine, soulignant par la même occasion le deuxième focus de l'enquête portant sur la Chine, les résultats sont identiques aux prévisions précédentes et relativement optimistes. Seulement 15% des experts s'attendent à une dégradation des relations sino-américaines.

Enfin, l'enquête se conclut sur la possibilité de créer une Communauté en Asie du Nord-est, sans définir cependant précisément ce concept. Si la majorité prédisent une communauté économique, près d'un tiers des experts ne s'attendent à aucune communauté, ni économique, ni de sécurité dans la région, soulignant ainsi la méfiance qui demeure entre les différents acteurs régionaux<sup>6</sup>.

#### Création d'une Communauté en Asie du Nord-Est post-réunification :



#### Egalement, dans la collection électronique d'Asia Centre :

Dossier « La Corée du Nord en question » dans le numéro 2 de Korea Analysis, paru en mars 2014 :

MESSERLIN Patrick Messerlin et HONG Seung Pyo, « Quelle politique commerciale pour la Corée du Nord ? Contraintes et options » ([lire](#))

FOSTER-CARTER Aidan, « Les connexions françaises de la Corée du Nord » ([lire](#))

OJARDIAS Frédéric, « Les journalistes face à la Corée du Nord », ([lire](#))

BEAUCHAMP-MUSTAFAGA Nathan, « China-North Korea relations: Jang Song-thaek's purge vs. the status quo », China Analysis, Asia Centre, February 2014 ([lire](#))

BONDAZ Antoine, « La Chine débat de sa relation avec la Corée du Nord », China Analysis, Asia Centre, n°45, octobre 2013 ([lire](#)).

BONDAZ Antoine, « Dynamiques des relations sino-nord-coréennes depuis la mort de Kim Jong-il », Etude pour l'Observatoire Chine de la Délégation aux Affaires Stratégiques (DAS) du Ministère de la Défense, Asia Centre, aout 2012 ([lire](#))

<sup>6</sup> A ce sujet, lire notamment un article de Korea Analysis portant sur les différends entre la Corée du Sud et le Japon. MAGNANOU Constance, « Le poids de l'histoire : la méfiance coréenne vis-à-vis des nouvelles orientations de défense japonaises », *Korea Analysis*, n°2, Asia Centre, mars 2014 ([lire](#))